



Gobierno Regional Junín

G.R.I.	
REG. N°	9872828
EXP. N°	6650608



RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

N° 699 -2025-G.R.-JUNÍN/GRI

Huancayo, 21 NOV 2025

EL GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTO:

El Informe Técnico N° 523-2025-GRJ/GRI de fecha de emisión 21 de noviembre de 2025; Informe Técnico N° 2915-2025-GRJ/GRI/SGSLO de fecha de recepción 18 de noviembre de 2025; Carta N° 284-2025-MADL de fecha de recepción 11 de noviembre de 2025; Informe N° 60-2025-MADL de fecha 11 de noviembre de 2025; Carta N° 344-2025-CONSORCIO SUPERVISOR de fecha de recepción 03 de noviembre de 2025; Informe N° 252-2025-DABT/SO recepcionado con fecha 03 de noviembre de 2025; Carta N° 269-2025/CDC-GRJ recepcionado con fecha 25 de octubre de 2025; Carta N° 194-2025/CFES-RO de fecha 24 de octubre de 2025 y demás documentación que forma parte integrante de la presente Resolución; y,

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo establecido en los artículos 191 y 192 de la Constitución Política del Perú, los Gobiernos Regionales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, con la misión de promover el desarrollo y la economía regional, fomentar las inversiones, actividades y servicios públicos de su responsabilidad, y garantizar el pleno ejercicio de los derechos y la igualdad de oportunidades de sus habitantes. En este marco competencial, y en estricta observancia del artículo 35, apartado d) de la Ley N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización, y del artículo 10 literal d) de la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, se faculta a los Gobiernos Regionales a promover y ejecutar inversiones públicas de ámbito regional, incluyendo proyectos de infraestructura vial, energética, de comunicaciones y de servicios básicos, con el fin de asegurar un desarrollo integral sostenible, la competitividad y la dinamización de mercados;

Que, el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias, constituyen el marco normativo aplicable al presente procedimiento, dado que la relación contractual se originó con anterioridad a la vigencia de la actual legislación en materia de contrataciones públicas; dicho cuerpo legal establece los lineamientos en los procesos de contrataciones de bienes, servicios u obras, así como derechos y obligaciones que rigen para las partes intervinientes;

Que, al respecto los artículos 197 y 198 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, establece sobre la ampliación de plazo lo siguiente:

Artículo 197. Causales de Ampliación de Plazo



Gobierno Regional Junín

El contratista puede solicitar la ampliación de plazo pactado por cualquiera de las siguientes causales ajenas a su voluntad, siempre que modifiquen la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente al momento de la solicitud de ampliación:

- a) Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.*
- b) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado.*
- c) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de los mayores metrados, en contratos a precios unitarios.*

Artículo 198.- Procedimiento de Ampliación de Plazo

198.1. Para que proceda una ampliación de plazo de conformidad con lo establecido en el artículo precedente, el contratista, por intermedio de su residente anota en el cuaderno de obra, el inicio y el final de las circunstancias que a su criterio determinen ampliación de plazo y de ser el caso, el detalle del riesgo no previsto, señalando su efecto y los hitos afectados o no cumplidos. Tratándose de mayores metrados en contratos a precios unitarios, el residente anota en el cuaderno de obra el inicio de la causal, luego de la conformidad emitida por el supervisor, y el final de esta a la culminación de los trabajos. Dentro de los quince (15) días siguientes de concluida la circunstancia invocada, el contratista o su representante legal solicita, cuantifica y sustenta su solicitud de ampliación de plazo ante el inspector o supervisor, según corresponda, con copia a la Entidad, siempre que la demora afecte la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente.

198.2. El inspector o supervisor emite un informe que sustenta técnicamente su opinión sobre la solicitud de ampliación de plazo y lo remite a la Entidad y el contratista en un plazo no mayor de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de presentada la solicitud. La Entidad resuelve sobre dicha ampliación y notifica, a través del SEACE, su decisión al contratista en un plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados desde el día siguiente de la recepción del indicado informe o del vencimiento del plazo, bajo responsabilidad. De no emitirse pronunciamiento alguno dentro del plazo señalado, se tiene por aprobado lo indicado por el inspector o supervisor en su informe".

Que, el Gobierno Regional Junín y el CONSORCIO DEL CENTRO, con fecha 03 de diciembre del 2024, suscribieron el Contrato N°361-2024/GRJ/ORAF, para la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL CIRCUITO VIAL CHUPACA - SICAYA - VICSO - ACO - MITO, L = 22+044 KM - PROVINCIAS DE CHUPACA, HUANCAYO, CONCEPCIÓN – JUNÍN", con CUI N° 2094853, por el monto contractual de S/ 35,697,710.74 (Treinta y Cinco Millones Seiscientos Noventa y Siete Mil Setecientos Diez con 74/100 soles), y un plazo contractual de (300) Días Calendario;

Que, mediante Carta N° 269-2025/CDC-GRJ de fecha de recepción 25 de octubre de 2025, el Representante Común del CONSORCIO DEL CENTRO, remite a la Supervisión la solicitud de la ampliación de plazo N° 02, en referencia a la Carta N° 194-2025/CFES-RO suscrito por el Residente de Obra, adjuntando el Informe N° 4068-2025/CFES-RO en el cual señala que se ha cumplido con los requisitos y formalidades para la formulación, sustento y presentación de la solicitud de ampliación de plazo N° 02, al amparo de lo establecido en el literal a) del artículo 197 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al procedimiento establecido en el artículo 198 del citado Reglamento, por ello de acuerdo al análisis y a la cuantificación efectuada, se solicita ampliación de plazo por un periodo de 70 días calendario, determinado que la nueva fecha de culminación de obra para tal efectos sería el día 15 de abril de 2025;

Que, mediante Carta N° 344-2025/CONSORCIO SUPERVISOR de fecha de recepción 03 de noviembre de 2025, el Representante Común del CONSORCIO SUPERVISOR, remite el Informe N° 252-2025-DABT/SO emitido por el Supervisor de Obra, en el cual determina y concluye que no es procedente la Ampliación de Plazo N° 02 por setenta 70 días calendario, solicitada por el CONSORCIO DEL CENTRO, por no estar dentro del alcance del artículo 197, después de revisar los antecedentes y la documentación técnica, no se justifica la procedencia





Gobierno Regional Junín

de la solicitud de Ampliación de Plazo N° 02, por la demora en entregar la subsanación de las observaciones de acuerdo a lo indicado por la supervisión;

Que, con Informe Técnico N° 2915-2025-GRJ/GRI/SGSLO recepcionado con fecha 18 de noviembre de 2025, el Sub Gerente de Supervisión y Liquidación de Obras, en referencia a la Carta N° 284-2025-MADL y al Informe N° 60-2025-MADL, habiendo subsanado las observaciones realizadas con fecha 12 de noviembre de 2025, por la Gerencia Regional de Infraestructura; declara IMPROCEDENTE la ampliación de plazo N° 02 por 70 días calendario, determinando lo siguiente:

ANÁLISIS:

"(...)

4.2. RESPECTO A LA ANOTACIÓN DEL CUADERNO DE OBRA

ANOTACIÓN DEL INICIO Y FIN DE LA CAUSAL DE AMPLIACIÓN DE PLAZO N.° 2, POR ATRASOS Y/O PARALIZACIONES POR CAUSAS NO ATRIBUIBLES AL CONTRATISTA.

ANOTACIÓN DEL INICIO DE LA CAUSAL DE AMPLIACIÓN DE PLAZO N.° 2:

Mediante el registro del asiento n° 288 de 15 de julio de 2025, el residente de obra señaló que:

"(...) 13. Se deja constancia que, conforme al cronograma vigente del proyecto, el día de hoy, 15 de julio de 2025, corresponde el inicio de la ejecución de la partida 03.02 – SUB-BASE GRANULAR E= 0.30 M, la cual forma parte de la ruta crítica del proyecto y que a partir de hoy se está viendo afectada por lo que se da inicio de causal de ampliación de plazo y que será tramitada en su momento conforme a lo establecido en el art. 198 del RLCE. dicha Partida se encuentra comprendida en el Adicional de Obra N° 03 y que se encuentra en trámite ante la Entidad. (...)”

ANOTACIÓN DEL FIN DE LA CAUSAL DE AMPLIACIÓN DE PLAZO N.° 2:

Mediante el registro del asiento n° 376 de 12 de octubre del 2025, el residente de obra señaló que:

"(...) Se comunica a la supervisión que habiéndose recibido la CARTA N°3802-2025-GRJ/GRI/SGSLO con fecha 10 de octubre del 2025 en que se notifica la RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA N°300-2025-G.R.-JUNIN/GRI que corresponde a la aprobación del expediente técnico del adicional y deductivo vinculante N°03, por lo que se informa el inicio y término de la causal de ampliación de plazo N°01. Por lo que se procederá a solicitar la ampliación de plazo enmarcado en el Art.198 PROCEDIMIENTO DE AMPLIACIÓN DE PLAZO, DEL RLCE." (Resaltado agregado)

ANOTACIÓN DEL INICIO Y FIN DE LA CAUSAL DE AMPLIACIÓN DE PLAZO N.° 2, CUANDO ES NECESARIO UN PLAZO ADICIONAL PARA LA EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN ADICIONAL DE OBRA. EN ESTE CASO, EL CONTRATISTA AMPLÍA EL PLAZO DE LAS GARANTÍAS QUE HUBIERE OTORGADO

ANOTACIÓN DEL INICIO DE LA CAUSAL DE AMPLIACIÓN DE PLAZO N.° 2:

Mediante asiento n.° 376 de 12 de octubre de 2025, el residente de obra, señaló que:

"Se comunica a la supervisión que habiéndose recibido la CARTA N°3802-2025-GRJ/GRI/SGSLO con fecha 10 de octubre del 2025 en que se notifica la RESOLUCIÓN GERENCIAL REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA N°300-2025-G.R.-JUNIN/GRI que corresponde a la aprobación del expediente técnico del adicional y deductivo vinculante N°03, por lo que se informa el inicio y término de la causal de ampliación de plazo N°01."

"así mismo, se aclara que la numeración indicada en el cuaderno de obra sobre la numeración N°01 corresponde a la ampliación de plazo n°02".

4.3. PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA PRESTACIÓN ADICIONAL DE OBRA N° 3

Mediante INFORME N° 068-2025/CFES-RO- SOLICITUD, CUANTIFICACIÓN Y SUSTENTO DE LA AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 2, del residente de obra menciona lo siguiente respecto al plazo de ejecución:

"(...)





De acuerdo con el cronograma de ejecución presentado por el contratista para la Prestación Adicional de Obra n.º 3, las actividades requieren un total de 155 días calendario tiempo para la preparación y colocación del material para subbase y base, tal como se muestra a continuación:

CONSORCIO DEL CENTRO									
Nº	Orden de Pago	Orden de Pago	Descripción de la Obra	Unidad de Medida	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total	Observaciones	Fecha de Pago
1	1	1	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
2	2	2	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
3	3	3	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
4	4	4	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
5	5	5	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
6	6	6	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
7	7	7	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
8	8	8	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
9	9	9	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
10	10	10	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
11	11	11	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
12	12	12	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
13	13	13	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
14	14	14	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
15	15	15	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
16	16	16	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
17	17	17	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
18	18	18	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
19	19	19	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
20	20	20	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
21	21	21	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
22	22	22	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
23	23	23	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
24	24	24	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
25	25	25	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
26	26	26	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
27	27	27	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
28	28	28	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
29	29	29	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
30	30	30	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
31	31	31	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
32	32	32	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
33	33	33	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
34	34	34	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010
35	35	35	CONSTRUCCIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN AL CLIENTE	m²	100	1000000	100000000		10/01/2010

Cabe señalar que, en la actualidad la obra se encuentra en suspensión de plazo desde el 01 de agosto del 2025; asimismo, se cuenta con un plazo contractual vigente hasta el 4 de febrero de 2026. En ese sentido, una vez reiniciado el plazo, se traslaparía el plazo contractual con el plazo de la prestación adicional, los cuales generarían una ampliación de plazo de 53 días calendario. En ese sentido, una vez reiniciado el plazo de ejecución contractual en concordancia al artículo 202° y 198° el contratista actualizará el programa de ejecución de obra, tal como se detalla a continuación:

Item	Partida	Días calendario	Inicio	Fin
03.02	SUB BASE GRANULAR E=0.30 M	170	15/07/25	31/12/2025
03.03	BASE GRANULAR E=0.20 M	150	04/08/25	31/12/2025

Ahora bien, el plazo deducido para la ejecución de sub base y base granular hasta la progresiva 11+000.00 son de 76 y 57 días calendario tal como se muestra a continuación:

Tiempos para Programación							
001 EXPEDIENTE DE SALDO: "MEJORAMIENTO DEL CIRCUITO VIAL CHUPACA - SICAYA - V/CSO - ACO - MITO, L=22+44 KM - PROVINCIA DE CHUPACA"							
	Item	Descripción Partida	Und.	Metrado	Rendimiento unitario (Ru)	Tiempo unitario (Tu=Metrado/Ru)	Factor multiplicidad (f)
▶	01	PRESUPUESTO DERIVATIVO VINCULANTE N° 3					
	03	PAVIMENTOS					
	03.02	SUB BASE GRANULAR E=0.30 M	m3	30,832.53	406.2500	75.90	1.00
	03.03	BASE GRANULAR E=0.20 M	m3	20,555.02	365.2000	56.28	1.00

Fuente: S10 ERP – Base de datos del presupuesto del deductivo n.º 3 aprobado



En ese sentido, realizamos el siguiente cuadro comparativo:

CRONOGRAMA VIGENTE				CRONOGRAMA ADICIONAL N° 3				
Partidas contractuales	Duración Total (a)	Duración del deductivo (b)	Tiempo Restante (a-b) = C	Partidas del adicional de obra	Duración	Inicio	Fin	Tiempo Adicional
Sub base	170 d.c	76 d.c	94 d.c	Colocación de sub base	78 d.c	09/01/2026	<u>27/03/2026</u>	121 d.c
				Preparación de material para sub base	79 d.c	<u>26/11/2025</u>	12/02/2026	
Base	150 d.c	57 d.c	93 d.c	Colocación de base	53 d.c	11/02/2026	<u>04/04/2026</u>	89 d.c
				Preparación de material para base	65 d.c	<u>05/01/2026</u>	10/03/2026	

Del cuadro precedente, se visualiza que la duración total en el cronograma vigente es de 170 días calendario y la duración del deductivo es de **76 días calendario**, interpretándose que restarían 94 días calendario para la ejecución desde la progresiva 11+000.00 hasta 22+000.00.

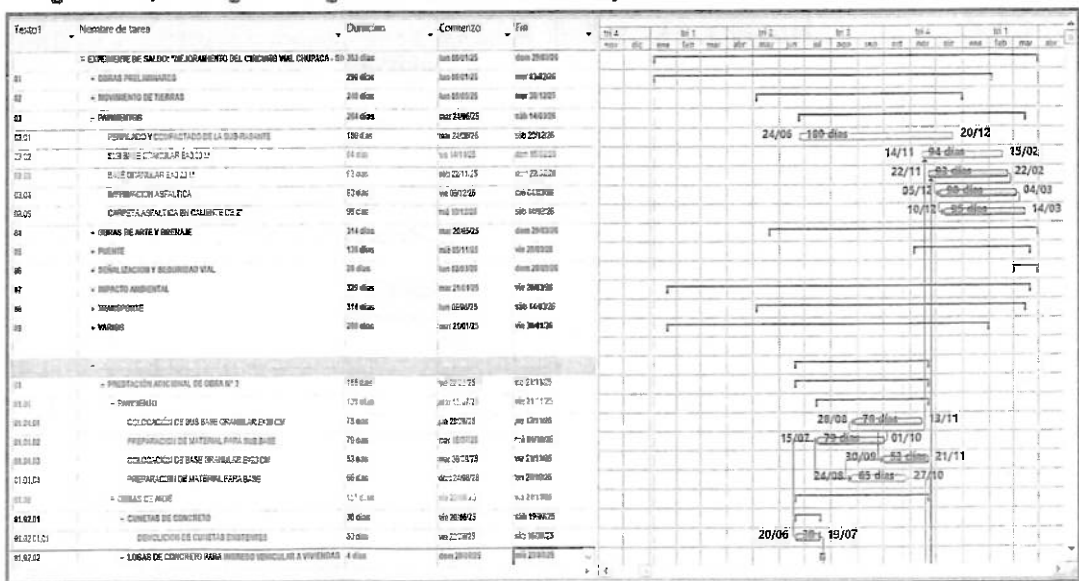
Asimismo, la duración de la partida con más días del cronograma adicional n.º 3 corresponde a la preparación y colocación de la subbase con 121 días calendario, con referencia a los días de la preparación y colocación de la base de (...), con lo cual obtenemos **45 días adicionales** (121 días calendario del adicional – 76 días calendario del deductivo), que serán ingresados en el cronograma vigente para poder calcular la afectación de las partidas vinculadas, tal como se muestra a continuación:

Imagen n.º 5 - Comparativo de cronograma vigente v.s cronograma adicional

DESCRIPCIÓN	MESES					
	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6
SUB BASE (C. VIGENTE)	Duración = 170 d.c (PLAZO CONTRACTUAL)					
SUB BASE (DEDUCTIVO)	76. plazo contractual deducido			94.00 plazo contractual restante		
SUB BASE (ADICIONAL)	121. plazo adicional					
DÍAS AMPLIACIÓN DE PLAZO				45		

Tal como se evidencia, se ha determinado 45 días calendario de ampliación de plazo, sin embargo, este análisis es manera independiente de las partidas de sub base y base, adicionalmente este plazo debe ser ingresado al cronograma vigente para seguir la secuencia lógica de las partidas vinculadas, tal como se muestra a continuación:

Imagen n.º 6, Cronograma vigente actualizado con la prestación adicional n.º 3





Gobierno Regional Junín

Se visualiza que, al incluir el cronograma de la prestación adicional de obra n.º 3 al cronograma vigente y realizar las vinculaciones de las partidas, se genera un desplazamiento en los componentes de **04. Obras de arte y drenaje, 07. Impacto ambiental y 08. Transporte, por lo tanto, los días de ampliación de plazo son 53 días calendario**, se adjunta el cronograma Gantt actualizado para su verificación de la secuencia de este.

CUANTIFICACIÓN DE LA AMPLIACIÓN DE PLAZO N° 2

Para la cuantificación de la ampliación de plazo, se ha considerado los hitos de inicio de afectación de la ruta crítica determinada por la imposibilidad de iniciar la partida afectada en su fecha programada, que fue el 15 de julio de 2025, así mismo, por el plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra n.º 3 y la fecha que constituye el fin de las circunstancias que determinan la ampliación de plazo, siendo que este periodo al ser integrado a la programación de obra vigente, tiene impacto en la ruta crítica de esta en la misma medida, ocasionando el desplazamiento de la fecha de término vigente, según se detalla a continuación:

a) Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.	b) Cuando es necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra. En este caso, el contratista amplía el plazo de las garantías que hubiere otorgado.
Inicio de Causal : 15/07/2025	12/10/2025
Fin de Causal (se ha considerado la cuantificación del fin al inicio de la suspensión (31/07/2025)) : 12/10/2025	12/10/2025
Fecha de término vigente : 04/02/2026	04/02/2026
Días de Ampliación : 17 d.c	53 d.c
Total, de ampliación de plazo N°02	70 d.c
Nueva fecha de término :	15/04/2026

Del análisis efectuado, tenemos que la fecha de término total de la obra, se despiaza del 4 de febrero de 2026 al 29 de febrero 2026, por lo que nuestra solicitud de Ampliación de Plazo n.º 2 se cuantifica en 70 días calendario.

(...)

- 4.4. El JEFE DE LA SUPERVISIÓN ING. DARÍO ANDRÉS BOZA TUNQUI, mediante el INFORME N°252-2025-DABT/SO de fecha 03 de noviembre del 2025, en el ítem VIII ANALISIS DE LA SUPERVISIÓN, Mención lo siguiente respecto a la ampliación de plazo N° 02:

(...)

VII. ANÁLISIS DE LA SUPERVISIÓN:

SOBRE LA DEMORA DE LA APROBACIÓN DEL ADICIONAL DE OBRA No 03

La Prestación Adicional No 03 y Deductivo Vinculante No 03 su contexto viene a ser lo mismo que el Contratista presento a la Supervisión como Prestación Adicional No 02 y Deductivo Vinculante No 02, que fue desestimada o denegada por la supervisión por presentarlo fuera del plazo y con persistencia de observaciones en el tema de EMS que indica el contratista que la entrega de resultados del laboratorio demora siete (07) días calendarios, la supervisión opto esta modalidad ya que era el último día de plazo para presentarlo a la Entidad de lo contrario sería acreedor de la penalidad indicada en el contrato, ya que el contratista debería de prever su laboratorio con anticipación, por lo tanto se le recomendó al contratista volver a presentarlo con la denominación Prestación Adicional No 03 y Deductivo Vinculante No 03, ya que el anterior fue anulado, ya que esta Prestación Adicional es necesario para cumplir con las metas del proyecto, por esta razón se volvió a retrotraer administrativamente, legalmente y que el contratista complemente el Estudio de Mecánica de Suelos (EMS) de la cantera de Rupaycancha teniendo como conocimiento la CARTA No 117 CONSORCIO SUPERVISOR adjuntando la CARTA No 14-2025/CHRISTIAN R. ÁLVAREZ PAITAMPOMA donde señala que el material de la cantera de Rupaycancha es necesario realizar



Gobierno Regional Junín

una dosificación que **deberá adjuntar al Expediente Técnico de la Prestación Adicional No 03 y Deductivo Vinculante No 03.**

Con CARTA No 0171-2025 **CONSORCIO SUPERVISOR** de fecha 20.06.2025 la supervisión devuelve el Expediente Técnico Prestación Adicional No 02 y Deductivo Vinculante No 02, ratificando la supervisión esta decisión lo registra en el Asiento No 201 del Cuaderno de Obra de fecha 20.06.2025 y que reiniciara su trámite como Prestación Adicional No 03 y Deductivo Vinculante No 03 ya que indica que los ensayos requeridos se demoraran en siete (07) días calendarios.

Descripción:	ASIENTO No 220 DEL SUPERVISOR DE OBRA
	FECHA: 25.06.2025
	ASUNTO: OTRAS OCURRENCIAS
	El día de hoy se verificó la capacitación de charlas de seguridad y salud en el Trabajo a todo el personal en obra.
	En la fecha se constata que el contratista viene trabajando en las partidas que indica en el ASIENTO No 218 DE FECHA 24.06.2025.
	Al Contratista se le comunica que esta supervisión ha dado su conformidad al trazo del eje y secciones transversales propuestas por el contratista en el Tramo III, las cuales han sido revisadas por la supervisión cumpliendo con las especificaciones técnicas y normativas vigentes, la Supervisión representa a la Entidad contratante siendo esta responsable de asegurar que la obra se ejecute conforme a lo contratado, controlando la calidad, el tiempo y el costo de la obra.
	Al Contratista se le ha comunicado la devolución de su levantamiento de observaciones del Expediente Técnico prestación adicional No 02 con deductivo vinculante No 02 por presentarlo fuera de plazo ya que se le había revisado y observado, esta supervisión le recalca que al Contratista se le ha recomendado que lo vuelva a tramitar ya que el contratista ve la necesidad de ejecutar esta prestación adicional siendo necesaria esto implica que la supervisión nuevamente evaluará la nueva prestación adicional No 03 presentando su subsanación de observaciones, estos retrasos ya no son atribuibles a la Entidad.
	El Contratista presentó la CARTA N° 140-2025/CDC-GRJ con asunto: REMITO DOCUMENTACION DE SISTEMA DE GESTION DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO EN LA VERSION ACTUALIZADA y la CARTA N° 139-2025/CDC-GRJ con asunto: REMITO PETS DE ABASTECIMIENTO DE COMBUSTIBLE Y ENCARPADO DE TOLVA DE VOLQUETE, esta supervisión lo va revisar y evaluar dichos documentos con sus Especialistas respectivos.

El Residente de obra ratifica la necesidad en el Asiento No 228 de fecha 26.06.2025 a tanta insistencia de la Supervisión advirtiéndole que **estos retrasos ya no son atribuibles a la Entidad.**

El contratista con CARTA No 168-2025/CDC-GRJ de fecha 11.07.2025 presenta a la supervisión el Expediente Técnico Prestación Adicional No 03 y Deductivo Vinculante No 03 para su revisión y aprobación.

El contratista mediante Cuaderno de Obra registra en el Asiento No 288 de fecha 15.07.2025 INICIO DE CAUSAL de Ampliación de Plazo formando parte de la ruta crítica la partida 03.02 SUB BASE GRANULAR E= 0.30m y se encuentra comprendida en la Prestación Adicional No 03 y Deductivo Vinculante No 03.

El contratista registra en los Asientos No (293, 296, 300, 303, 305, 309, 313, 317, 321, 323, 325, 327, 328 de fecha 16.07.2025 al 31.07.2025) señala que la partida 03.02 SUB BASE GRANULAR E= 0.30m continúa siendo afectada en la ruta crítica y que esta partida se encuentra comprendida en la Prestación Adicional de Obra No 03 y Deductivo Vinculante No 03.

La **RESPONSABILIDAD** de elaborar esta Prestación Adicional por una partida que se encuentra en la **RUTA CRÍTICA** es del **CONTRATISTA**, como es de su conocimiento que para su ejecución es indispensable el trámite y justificación adecuadamente para su aprobación por parte de la Entidad y/o Supervisor, de la partida que viene siendo involucrada en la ruta crítica, y sabiendo que estas tareas cuya demora, afecta el plazo total de la obra.

Por lo tanto, esta supervisión **deniega** la cuantificación de estos 17 días calendario (15.07.2025 al 12.10.2025).

Del Plazo de Ejecución de la Prestación Adicional de Obra No 03 y Deductivo Vinculante No 03 debe ser igual ya que hasta la fecha no se ha ejecutado trabajos de PAVIMENTOS.

03.01	PERFILADO Y COMPACTADO DE LA SUB-RASANTE	m ²	178,328.43
03.02	SUB BASE GRANULAR E=0.30 M	m ³	69,548.09
03.03	BASE GRANULAR E=0.20 M	m ³	46,365.39

Las partidas de la prestación adicional de obra No 03 por "**Mejoramiento del material de Cantera de Rupaycancha**", corresponde al componente de Pavimento TRAMO I y TRAMO III, y además también está vinculado a la aprobación de la Prestación adicional No 04 que viene a ser mejoramiento de la subrasante TRAMO I y TRAMO III, por lo tanto, su inicio debe ser antes de la ejecución de la partida de perfilado y compactado de la subrasante.

El contratista ha realizado el deductivo vinculante hasta la Progresiva 11+000, se debe realizar este análisis con la colocación de la Sub Base Granular y no con la colocación de la Base Granular.



Gobierno Regional Junín



En el Cronograma vigente indica un sola progresiva o un solo tramo desde el km 0+000 hasta el Km 22+044.

03	PAVIMENTOS	211 días			
03.01	PERFILADO Y COMPACTADO DE LA SUB-RASANTE	180 días	24/06	180 días	20/12
03.02	SUB BASE GRANULAR E=0.30 M	170 días	15/07	170 días	31/12
03.03	BASE GRANULAR E=0.20 M	150 días	04/08	150 días	31/12
03.04	IMPRIMACION ASFALTICA	90 días	13/10	90 días	10/01
03.05	CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE DE 2"	95 días	18/10	95 días	20/01

Por lo tanto, al reiniciar los trabajos se traslapa los días de suspensión y se obtiene una nueva fecha de culminación de la obra cumpliendo con las metas y objetivos.

No habría ninguna modificación en el Plazo contractual de ejecutar la subbase granular muy a pesar que el contratista indica que está siendo afectada por la ruta crítica, es de responsabilidad y obligación del contratista presentar un adicional con anticipación y bien elaborada sin errores sabiendo que es una partida crítica, ya que estas partidas críticas impactan directamente determinando la duración mínima del proyecto.

Por lo tanto, esta supervisión deniega la ampliación de Plazo por cincuenta y tres (53) días calendarios, por demora en la entrega del adicional siendo esta demora atribuible al contratista.

Esta solicitud de ampliación de Plazo no da cuenta del efecto y los hitos afectados o no cumplidos, además del análisis de las partidas afectadas, estas no modifican la ruta crítica del programa de ejecución vigente.

(...)

- 4.5. Por lo que, en aras de cumplir con lo dispuesto en el artículo 198, del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, es pertinente que, en consideración lo dispuesto por el **CONSORCIO CENTRO**, puesto que, desde su análisis efectuado el **JEFE DE LA SUPERVISIÓN ING. DARÍO ANDRÉS BOZA TUNQUI**, mediante el **INFORME N°252-2025-DABT/SO** se pronuncia denegando la solicitud de ampliación de plazo N° 02, por 70 días calendarios para la ejecución de la obra, en las conclusiones menciona lo siguiente:

(...)

4.6. ANÁLISIS TÉCNICO – SUBGERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS

En atención a lo dispuesto en el artículo 198° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N.° 344-2018-EF y sus modificatorias, la Subgerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, en mérito al Informe N.° 252-2025-DABT/SO, elaborado por el **JEFE DE SUPERVISIÓN Ing. Darío Andrés Boza Tunqui**, mediante el cual se deniega la solicitud de ampliación de plazo N° 02 presentada por el Consorcio del Centro, procede a emitir el siguiente análisis:

De la evaluación efectuada al referido informe, se evidencia que la solicitud de ampliación de plazo por setenta (70) días calendarios no se encuentra comprendida dentro de las causales previstas en el artículo 197° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las cuales establecen que procede la ampliación únicamente por:

- Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista; y
- Cuando sea necesario un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra.

- 4.7. Asimismo, del análisis técnico y documental efectuado por la supervisión, se determina que la solicitud del contratista carece de sustento técnico y contractual, toda vez que el retraso alegado obedece a demoras atribuibles al propio contratista, relacionadas con la entrega extemporánea de la subsanación de observaciones efectuadas por la supervisión, situación que no configura causal para otorgar ampliación de plazo conforme al marco normativo vigente.

- 4.8. Por tanto, y considerando los fundamentos expuestos por la supervisión, esta Subgerencia coincide con la posición técnica establecida en el Informe N.° 252-2025-DABT/SO, concluyendo que no existe sustento técnico, legal ni contractual que justifique la procedencia de la ampliación de plazo N° 02 solicitada por el Consorcio del Centro.

Se advierte que el Contratista sustenta su Solicitud de Ampliación de Plazo N.° 02 invocando dos causales distintas para un mismo hecho:



Gobierno Regional Junín

- a) Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista, y
b) Necesidad de un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional de obra.

Sin embargo, ambas causales han sido incorrectamente aplicadas, debido a que el Contratista pretende justificar el retraso tanto en supuestas demoras ajenas a su responsabilidad como en la ejecución de un adicional de obra que, si bien cuenta con acto resolutivo de aprobación, no tiene el trámite completamente culminado, toda vez que la prestación adicional aún no ha sido ejecutada ni integrada al avance real de obra.

Asimismo, el Contratista plantea ambas causales para un mismo adicional, lo cual genera un sustento contradictorio y no conforme a la normativa de contrataciones.

Esta situación ha sido evaluada por la Supervisión mediante el Informe N.º 252-2025-DABT/SO, suscrito por el Ing. Darío Andrés Boza Tunquí, concluyéndose que ninguna de las causales invocadas se configura para el caso en análisis; por tanto, no corresponde otorgar ampliación de plazo.

5. CONCLUSIONES.

- 5.1. En mérito al Informe N.º 252-2025-DABT/SO, emitido por el Jefe de Supervisión de Obra, Ing. Darío Andrés Boza Tunquí, mediante el cual se deniega la solicitud de Ampliación de Plazo N.º 02 presentada por el Consorcio del Centro, esta Subgerencia, luego de analizar el contenido técnico y las conclusiones del referido informe, llega a las siguientes conclusiones:

- La Supervisión, mediante el citado informe, **determina y concluye que no es procedente la Ampliación de Plazo N.º 02 por setenta (70) días calendarios**, solicitada por el Consorcio del Centro, por no encontrarse dentro de los alcances del artículo 197º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece las causales de ampliación de plazo:
 - a) Atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista.
 - b) Cuando sea necesario un plazo adicional para la ejecución de una prestación adicional de obra.
- Del análisis de los antecedentes y de la documentación técnica, se advierte que el retraso invocado se origina en **demoras atribuibles directamente al Contratista**, específicamente a la entrega extemporánea de la subsanación de observaciones realizadas por la Supervisión. Por tanto, no se configura un supuesto imputable a la Entidad ni a terceros que justifique la ampliación de plazo solicitada.
- No se encontró el **asiento de fin de causal** que respalde la interrupción del plazo, conforme exige la normativa. Correspondiente al Asiento N.º 376 del 12 de octubre de 2025, referido por el Residente de Obra en su sustento.
- En atención al análisis y opinión técnica de la Supervisión, esta Subgerencia **coincide con la evaluación efectuada y, en consecuencia, declara IMPROCEDENTE LA SOLICITUD DE AMPLIACIÓN DE PLAZO N.º 02, por setenta (70) días calendarios**, presentada por el CONSORCIO DEL CENTRO.

- 5.2. Se advierte que el Contratista sustenta la Solicitud de Ampliación de Plazo N.º 02 invocando dos causales distintas para un mismo adicional de obra: (a) atrasos y/o paralizaciones por causas no atribuibles al contratista y (b) necesidad de un plazo adicional para la ejecución de la prestación adicional. Sin embargo, pese a contar con acto resolutivo de aprobación, el trámite del adicional no se encuentra culminado, dado que la prestación adicional aún no ha sido ejecutada ni incorporada al avance de obra, generando un sustento contradictorio e improcedente. Conforme al análisis efectuado por la Supervisión en el Informe N.º 252-2025-DABT/SO, ninguna de las causales invocadas se configura, por lo que no corresponde otorgar la ampliación de plazo solicitada.

- 5.3. En mérito al análisis efectuado por la Supervisión de Obra y de conformidad con el Informe N.º 252-2025-DABT/SO, esta SUBGERENCIA DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS coincide con la evaluación técnica realizada y, en consecuencia, **DECLARA IMPROCEDENTE la Solicitud de Ampliación de Plazo N.º 02 por setenta (70) días calendarios**, presentada por el Consorcio del Centro.

(...)"

Que, mediante Informe Técnico N.º 523-2025-GRJ/GRI emitido con fecha 21 de noviembre de 2025, la Gerencia Regional de Infraestructura, considera improcedente la solicitud de ampliación de plazo N.º 02, solicitada por el ejecutor de obra, concluyendo que:



Gobierno Regional Junín

"En ese sentido, de conformidad con el sustento técnico emitido por la Supervisión y la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, esta Gerencia considera improcedente la ampliación de plazo N° 02 del proyecto "MEJORAMIENTO DEL CIRCUITO VIAL CHUPACA – SICAYA – VICSO – ACO – MITO, L=22+044 Km – PROVINCIAS DE CHUPACA, HUANCAYO, CONCEPCIÓN – JUNÍN" con CUI N° 2094853, en tanto no se ha acreditado fehacientemente los hechos, así como sus efectos sobre la afectación de la ruta crítica del programa de ejecución de obra vigente incumpléndose de esta forma lo establecido en los artículos 197° y 198° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF, de conformidad al sustento del Informe Técnico N° 2915-2025-GRJ/GRI/SGSLO"

Que, en tal sentido, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, en su calidad de área técnica competente y según la evaluación, determina declarar IMPROCEDENTE la Solicitud de Ampliación de Plazo N° 02 presentada por el CONSORCIO DEL CENTRO. Dicha improcedencia se fundamenta en el incumplimiento de los requisitos indispensables del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, específicamente: 1) Inaplicabilidad de la Causal (Artículo 197°), dado que el retraso invocado se origina en demoras atribuibles directamente al Contratista (entrega extemporánea de subsanación de observaciones) y no en causas ajenas a su voluntad; y 2) Sustento Contradictorio, al invocar simultáneamente dos causales distintas para un mismo adicional de obra que aún no ha sido ejecutado ni incorporado al avance real. Conforme se ha demostrado, cualquier posible atraso es de netamente responsabilidad del contratista CONSORCIO DEL CENTRO, constituyendo este análisis el sustento técnico y legal que motiva la decisión de esta Gerencia;

Estando a los considerandos precedentes y contando con la visación favorable de la Gerencia Regional de Infraestructura, la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, y la Oficina Regional de Asesoría Jurídica, en observancia de los Principios Jurídicos de Buena Fe Procedimental, Verdad Material y Principio de Confianza. En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias, y de conformidad con la delegación establecida en la Resolución Ejecutiva Regional N° 0333-2023-GRJ/GR del 25 de setiembre de 2023;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE la Solicitud de Ampliación de Plazo N° 02 por 70 días calendario, presentada por el CONSORCIO DEL CENTRO, para el Contrato N°361-2024/GRJ/ORAF correspondiente a la ejecución de obra: "MEJORAMIENTO DEL CIRCUITO VIAL CHUPACA – SICAYA – VICSO – ACO – MITO, L=22+044 Km – PROVINCIAS DE CHUPACA, HUANCAYO, CONCEPCIÓN – JUNÍN" con CUI N° 2094853, de acuerdo al sustento de la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras, contenido en el Informe Técnico N° 2915-2025-GRJ/GRI/SGSLO, así como a los demás fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR la presente Resolución, al CONSORCIO DEL CENTRO, al CONSORCIO SUPERVISOR, a la Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras y a los Órganos Competentes del Gobierno Regional Junín, para su conocimiento y demás fines, requiriendo su cumplimiento oportuno.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE.

ING. RONY PAOLO VEJARANO PEREZ
GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
La Secretaria General que suscribe, Certifica
que la presente es copia fiel de su original.

HYD. 24 NOV 2025

Apg. Ena M. Bonilla Pérez
SECRETARIA GENERAL (e)