



Gobierno Regional de Junín



RESOLUCIÓN GERENCIAL GENERAL REGIONAL

N° 059 -2025-GR-JUNIN/GGR

Huancayo, 22 ABR. 2025

EL GERENTE GENERAL REGIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

VISTOS:

El Informe de Precalificación N° 133-2025-GRJ-ORAF/ORH/STPAD de fecha 16 abril de 2025, remitido por la Secretaría Técnica de los Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, y;

CONSIDERANDO:

Que, es política del Estado y del Gobierno Regional de Junín, adoptar las medidas correctivas a los actos administrativos irregulares que incurren los servidores civiles de la Administración Pública, a fin de moralizar y mejorar la calidad y eficiencia del servicio a la sociedad, en el ámbito de su competencia;

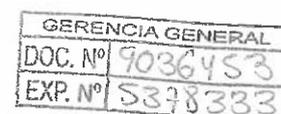
Que, mediante Ley N° 30057- Ley del Servicio Civil, y su Reglamento mediante Decreto Supremo N° 040 2014-PCM, estableció un nuevo Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador, que se aplican a todos los servidores civiles comprendidas en los régimen laborales del Decreto Legislativo 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público y Decreto Legislativo 728, Ley de Productividad y Competitividad Laboral, Decreto Legislativo 1057, que regula Régimen Laboral Especial de Contratación Administrativa de Servicios, así como para aquellas personas que están encargadas de su gestión, las cuales se rigen bajo las reglas procedimentales del régimen de la Ley N° 30057. Las faltas atribuidas a los servidores civiles serán las que corresponden en el momento en que ocurrieron los hechos;

Que, la Undécima Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento General aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, señala que el régimen disciplinario y procedimiento sancionar previsto en la citada Ley N° 30057, se encuentra vigentes desde el 14 de setiembre del 2014;

Que, por otro lado, la Directiva N° 002-2015-SERVIR/GPGSO "Régimen Disciplinario y Procedimiento Administrativo Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil", fue aprobada por Resolución de Presidencia Ejecutiva N°101-2015-SERVIR-PE, modificado por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 092-216-SERVIR-PE, que desarrolla la aplicabilidad de las reglas del régimen disciplinario y procedimiento administrativo sancionador que establece la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil y su Reglamento;

Que, conforme a lo establecido en la Directiva N° 002-2015-SERVIR/GPGSC, aprobada mediante Resolución N° 101-2015-SERVIR/PE, la presente resolución se estructura conforme a lo establecido en el Anexo D: Estructura del acto que inicia el PAD de la referida norma;

Que, el INFORME N° 003-2024-GRJ/AR de fecha 29 de abril del 2024, mediante el cual el director de la Dirección Regional de Archivo Junín, pone de conocimiento al





Gobierno Regional de Junín



Sub Director de Recursos Humanos, sobre un incidente respecto al servidor JHON LEONARDO PAZ ALLASI, a fin de que tomé las acciones necesarias para garantizar un correcto funcionamiento laboral en armonía, dentro de la Dirección del Archivo Regional de Junín, disponiendo el inmediato retorno a su plaza de origen.

Que, el MEMORANDO N° 029-2024-GRJ/ORAF/ORH/CEP, de fecha 09-05-2024, mediante el cual el Coordinador de Escalafón y Pensiones remite Informe Escalafonario de don JHON LEONARDO PAZ ALLASI.

Que, el OTORGAMIENTO DE GARANTIAS PERSONALES, de fecha 29-04-2024 a favor de don Elviro Luis Calderon Yachachi, en el que se señala que el motivo para la solicitud de garantías personales es debido a que el día 25-04-2024, el denunciado (JHON LEONARDO PAZ ALLASI), llamó a su número de celular personal acusándolo de testarfero y amenazándolo de muerte y que realizaría actos en contra de su integridad física, con palabras soeces y de manera matonezca.

I. IDENTIFICACIÓN DEL INVESTIGADO Y PUESTO DESEMPEÑADO AL MOMENTO DE LA COMISIÓN DE LA FALTA

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	D.N.I.	CARGO	CÓNDICIÓN DE VÍNCULO LABORAL O CONTRACTUAL	DIRECCIÓN
1	JHON LEONARDO PAZ ALLASI	20073753	SERVIDOR ADSCRITO AL ARCHIVO	SERVIDOR REINCORPORADO D. LEGISLATIVO 276	JR. TUMI N° 480-EL TAMBO JR. TUMI 15 ASOC. DE VIV.SOC.IND -EL TAMBO



La persona antes determinada, es sujeto del procedimiento disciplinario dado que ostentan la calidad de servidores públicos y mantienen y mantuvieron vínculo con el Gobierno Regional Junín (entidad estatal) en la que ejerció funciones públicas. La individualización de los imputados, permite asegurar los siguientes aspectos de orden procesal:

- a) Que, el proceso disciplinario se centre contra una persona cierta y determinada y no contra personas ajenas a los hechos o eventuales homónimos.
- b) Que, se puedan solicitar y dictar si fuere el caso las medidas cautelares antes o durante el proceso disciplinario, así como las sanciones personales que correspondan conforme a la Ley N° 30057 – Ley del servicio Civil.
- c) Y finalmente, la debida individualización del imputado permite garantizar el derecho constitucional de defensa, que lo ampara como a todo sujeto que es pasible de ser investigado y/o procesado.

II. DESCRIPCION DE LOS HECHOS QUE CONFIGURAN LA PRESUNTA FALTA. IDENTIFICACIÓN DE LOS HECHOS SEÑALADOS EN LA DENUNCIA Y/O REPORTE. INFORMES DE AUDITORIA, LOS HECHOS IDENTIFICADOS PRODUCTO DE LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS Y MEDIOS PROBATORIOS PRESENTADOS Y OBTENIDOS DE OFICIO:

De Conformidad al INFORME N° 003-2024-GRJ/AR:



El servidor JHON LEONARDO PAZ ALLASI, ha tenido un accionar que los encargos determinados por la Dirección nunca los ha realizado, aduciendo que no corresponde a su perfil profesional, el último hecho es haber solicitado para que pueda digitar los testimonios que la dirección de archivo notarial entrega a los administrados, negándose a realizar, desde ese momento se solicitó el perfil profesional y se advierte que en su condición de ingeniero metalúrgico no tiene ninguna actividad relacionada con temas de políticas archivísticas.

Frente a esto, el servidor presenta un escrito y en mi condición de funcionario se responde y se pone a disposición a la Sub Dirección de Recursos Humanos. Al enterarse el servidor en mención el día jueves al promediar a las 3.42 de la tarde me realiza una llamada donde me amenaza de atentar contra de mi persona y tildándome de testarferro; esta amenaza se agrava debido a que el mencionado trabajar labora en el mismo centro laboral. Asimismo, debo informarle que debido a las amenazas del servidor me vi en la necesidad de recurrir a la Sub Prefectura para solicitar garantías.

III. NORMA JURIDICA PRESUNTAMENTE VULNERADA

- 3.1 Que, de la revisión de la descripción de los hechos antes vertidos se tiene que: don JHON LEONARDO PAZ ALLASI en su condición de Servidor Adscrito al Archivo del Gobierno Regional de Junín, habría cometido la presunta falta de carácter disciplinario tipificada en el literal c) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, "Son faltas de carácter disciplinarios que, según su gravedad pueden ser sancionados con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo:



Artículo 85: literal c) de la Ley 30057, Ley de Servicio Civil	Son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo: c) El incurrir en acto de violencia, grave indisciplina o faltamiento de palabra en agravio de su superior del personal jerárquico y de los compañeros de labor.
---	--

IV. FUNDAMENTACION DE LAS RAZONES POR LAS CUALES SE RECOMIENDA EL INICIO DEL PAD

- 4.1 Que, dentro de la Administración Pública, el procedimiento administrativo disciplinario tiene como finalidad mantener el orden del sistema y reprimir por medios coactivos, aquellas conductas contrarias a las políticas del este estatal. Un sector de la doctrina define el poder sancionador dado a la Administración como aquel en virtud del cual "pueden imponerse sanciones a quienes incurran en la inobservancia de las acciones u omisiones que le son impuestas por el ordenamiento normativo administrativo, o el que sea aplicable por la Administración Pública en cada caso.
- 4.2 Que, se colige que la responsabilidad administrativa disciplinaria es aquella que exige el estado a los servidores civiles por faltas previstas en la Ley que cometen en el ejercicio de sus funciones o de la prestación de servicios, debiendo entenderse para tal efecto que las faltas de carácter disciplinario.



Gobierno Regional de Junín



- 4.3 En ese sentido se tiene que mediante INFORME N° 003-2024-GRJ/AR se pone de conocimiento que el servidor **JHON LEONARDO PAZ ALLASI**: "ha tenido un accionar que los encargos determinados por la Dirección nunca los ha realizado, aduciendo que no corresponde a su perfil profesional, el último hecho es haber solicitado para que pueda digitar los testimonios que la dirección de archivo notarial entrega a los administrados, negándose a realizar, desde ese momento se solicitó el perfil profesional y se advierte que en su condición de ingeniero metalúrgico ~~no tiene ninguna actividad relacionada con temas de políticas archivísticas~~" que "Frente a esto, el servidor presenta un escrito y en mi condición de funcionario se responde y se pone a disposición a la Sub Dirección de Recursos Humanos. Al enterarse el servidor en mención el día jueves al promediar a las 3.42 de la tarde me realiza una llamada donde me amenaza de atentar contra de mi persona y tildándome de testafarro; esta amenaza se agrava debido a que el mencionado trabajar labora en el mismo centro laboral. Asimismo, debo informarle que debido a las amenazas del servidor me vi en la necesidad de recurrir a la Sub Prefectura para solicitar garantías", en ese sentido se puede observar que el servidor **JHON LEONARDO PAZ ALLASI**, estaría inmerso en la presunta falta administrativa respecto a **"incurrir en acto de violencia, grave indisciplina o faltamiento de palabra en agravio de su superior del personal jerárquico y de los compañeros de labor"**, ya que de conformidad al INFORME N° 003-2024-GRJ/AR, el servidor en mención habría realizado una llamada a don Elviro Luis Calderon Yachachi, mediante el cual lo habría amenazado con atentar contra su persona y lo habría llamado testafarro, lo que generó que don Elviro Luis Calderon Yachachi director regional del Archivo del Gobierno Regional Junín, solicite **OTORGAMIENTO DE GARANTIAS PERSONALES**; en el que se señala que el motivo para la solicitud de garantías personales es debido a que el día 25-04-2024, el denunciado (**JHON LEONARDO PAZ ALLASI**), llamó a su número de celular personal acusándolo de testafarro y amenazándolo de muerte y que realizaría actos en contra de su integridad física, con palabras soeces y de manera matonezca.



V. LA POSIBLE SANCIÓN A LA PRESUNTA FALTA IMPUTADA

Por lo expuesto, considerando que los hechos señalados ameritarían ser pasibles de sanción, se procedió a analizar la proporcionalidad de la misma en la que se evaluó cada uno de las condiciones, antecedentes, medios de pruebas y documentos que contienen el presente expediente administrativo, así como, bajo los fundamentos de hecho y de derecho expuestos en la presente, el suscrito en calidad de Secretario Técnico en uso de sus facultades prescritas en el numeral 8.2 de la Directiva N° 002-2015-SERVIR/GPGSC, propone que la posible sanción que correspondería a don **JHON LEONARDO PAZ ALLASI** en su condición de Servidor Adscrito al Archivo del Gobierno Regional de Junín; por lo que este despacho es del criterio de recomendar que la sanción más idónea, es la de **SUSPENSIÓN SIN GOCE DE REMUNERACIONES** de conformidad al art. 88 literal b) de la Ley N° 30057¹.

VI. IDENTIFICACIÓN DEL ÓRGANO INSTRUCTOR COMPETENTE PARA DISPONER EL INICIO DEL PAD

Al respecto, debemos considerar, en el presente caso, estando que la persona que debe iniciar el procedimiento administrativo disciplinario recaería en el Jefe Inmediato esto es en el director de la Dirección Regional de Archivo Junín del Gobierno Regional de Junín,

¹ Ley del Servicio Civil.



Gobierno Regional de Junín



el mismo que mediante INFORME N° 003-2024-GRJ/AR, pone de conocimiento que el servidor JHON LEONARDO PAZ ALLASI, "estaría presuntamente inmerso en la reitera resistencia al cumplimiento de las órdenes de sus superiores relacionadas con sus labores" hecho que se encuentra en investigación por lo que y dado este hecho, se tendría como órgano instructor del procedimiento al Gerente General Regional.

En efecto de conformidad con lo previsto Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC "Régimen Disciplinario y Procedimiento Sancionador de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil", utilizando el siguiente criterio, pues de acuerdo al numeral 9.1 de la Directiva, en los casos en que la autoridad instructiva o sancionadora del PAD se encontrare o incurriese en alguno de los supuestos del artículo 99° del T.U.O. de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS (referido a las causales de abstención), se aplicará el criterio de jerarquía, con el fin de determinar la autoridad competente; asimismo se establece que en dichos supuestos se sigue el procedimiento establecido en la norma antes mencionada.

Que, de conformidad con lo establecido en el artículo 92° de la Ley N° 30057-Ley del Servicio Civil, en concordancia con el artículo 93°, numeral 93.1. literal b) y el artículo 106° del reglamento General, aprobado mediante Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, el órgano que inicia el Procedimiento Administrativo Disciplinario es el Órgano Instructor y para el caso de autos se detalla:



NOMBRE DEL SERVIDOR O FUNCIONARIO	CARGO	ORGANO INSTRUCTOR	ORGANO SANCIONADOR
JHON LEONARDO PAZ ALLASI	Servidor Adscrito al Archivo	Gerencia General Regional	Sub Dirección de Recursos Humanos

VII. SOBRE LA MEDIDA CAUTELAR

Que, del análisis de los hechos, así como de lo dispuesto por el artículo 108° del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, esta Secretaría Técnica no considera necesaria la imposición de medida cautelar alguna contra: de don JHON LEONARDO PAZ ALLASI en su condición de Servidor Adscrito al Archivo del Gobierno Regional de Junín al momento de los hechos.

VIII. PLAZO PARA PRESENTAR EL DESCARGO

Que, conforme al artículo 111° del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el investigado puede ejercer su derecho de defensa y presentar las pruebas que crea conveniente el cual lo hará al formular su descargo por escrito y presentarlo al órgano instructor dentro del plazo de cinco (05) días hábiles, el que se computa desde el día siguiente de la comunicación que determine el inicio del procedimiento administrativo disciplinario;

Que, corresponde a solicitud del servidor, la prórroga del plazo, el instructor evaluará la solicitud presentada para ello adoptando el principio de razonabilidad y establecerá el plazo de prórroga. Si el Órgano Instructor no se pronuncia en el plazo de dos (02) días hábiles, se entenderá que la prórroga ha sido otorgada por un plazo adicional de cinco (05) días hábiles contados a partir del día siguiente del vencimiento del plazo inicial;



Gobierno Regional de Junín



Que, si el servidor civil no presenta su descargo en el mencionado plazo, no podrá argumentar que no pudo realizar su defensa. Vencido el plazo sin la presentación de los descargos, el expediente queda listo para ser resuelto;

IX. AUTORIDAD COMPETENTE PARA RECIBIR EL DESCARGO O SOLICITUD O PRORROGA

~~Que, conforme a lo señalado en el numeral 16.2 de la Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, aprobada con Resolución de Presidencia Ejecutivo N° 101-2015-SERVIR-PE, corresponde a Dirección de Recursos Humanos, por ser autoridad instructiva del presente procedimiento;~~

X. DERECHO Y OBLIGACIONES DEL SERVIDOR EN EL TRÁMITE DEL PROCEDIMIENTO

Que, se precisa los derechos y obligaciones del servidor civil en el trámite del procedimiento, conforme se detallan en el artículo 96° del Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, Reglamento General de la Ley del Servicio Civil, el servidor tiene los siguientes derechos e impedimentos:

- a) Mientras esté sometido a procedimiento administrativo disciplinario, el servidor civil tiene derecho al debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva y al goce de sus compensaciones.
- b) El servidor civil puede ser representado por abogado y acceder al expediente administrativo en cualquiera de las etapas del procedimiento administrativo disciplinario.
- c) Mientras dure dicho procedimiento no se le concederá licencias por interés del servidor civil, a que se refiere el literal h) del artículo 153° del Reglamento mayores a cinco (05) días Hábiles.
- d) En los casos en que la presunta comisión de una falta se derive de un informe de control, las autoridades del procedimiento administrativo disciplinario son competentes en tanto la Contraloría General de la República no notifique la Resolución que determina el inicio del procedimiento sancionador por responsabilidad administrativa funcional, con el fin de respetar los principios de competencia y non bis in ídem.

Que, por los fundamentos expuestos y en uso de las atribuciones conferidas por la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, Decreto Supremo N° 040-2014-PCM - Reglamento General de la Ley del Servicio Civil y Directiva N° 02-2015-SERVIR/GPGSC, y demás normas conexas;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: INICIAR Procedimiento Administrativo Disciplinario contra don **JHON LEONARDO PAZ ALLASI** en su condición de Servidor Adscrito al Archivo del Gobierno Regional de Junín, por presunta responsabilidad administrativa descrita en el literal c) que indica **"El incurrir en acto de violencia, grave indisciplina o faltamiento de palabra en agravio de su superior del personal jerárquico y de los compañeros de labor "** del artículo 85° de la Ley N° 30057 - Ley del Servicio Civil, conforme a los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.





Gobierno Regional de Junín



ARTICULO SEGUNDO: NOTIFICAR a través de la Secretaria General del Gobierno Regional Junín, la presente Resolución a **JHON LEONARDO PAZ ALLASI** en su condición de Servidor Adscrito al Archivo del Gobierno Regional de Junín, así como copias de sus antecedentes que dan lugar al presente procedimiento; en concordancia al Art. 20° del TUO de la Ley N° 27444-Ley del Procedimiento Administrativo General, otorgándole el plazo de cinco (05) días hábiles, computados desde el día siguiente de notificado el presente; a fin de que presente su descargo y anejen las pruebas que crea por conveniente para su defensa, haciendo de su conocimiento que el presente acto no es impugnable.

ARTÍCULO TERCERO: REMITIR, a la Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios del Gobierno Regional Junín, la presente resolución con el cargo de notificación debidamente diligenciado a don: **JHON LEONARDO PAZ ALLASI**, y todos sus antecedentes, para los fines correspondientes.

REGISTRESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Econ. ROY TOMAS GONZALES MAYTA
GERENTE GENERAL REGIONAL
GOBIERNO REGIONAL JUNÍN

C.c.
Archivo
RTGM/EQR/ksvm

GOBIERNO REGIONAL JUNÍN
La Secretaria General que suscribe, Certifica
que la presente es copia fiel de su original.

HYO. 2 ABR 2025

Abg. Ena M. Bonilla Pérez
SECRETARIA GENERAL